



POLITÉCNICA

CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería  
Agronómica, Alimentaria y de  
Biosistemas

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**02AO - Master Universitario en Producción y Sanidad Animal**

CURSO ACADÉMICO

2015-16

RESPONSABLE

Nuria Nicodemus Martin

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	4
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	10
6. Fortalezas y debilidades.....	11
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	12

### Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	2
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	7

## 1. Datos descriptivos de la titulación

---

<b>Titulación</b>	02AO - Master universitario en producción y sanidad animal
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	4313746
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronómica, Alimentaria Y De Biosistemas
<b>Número de créditos</b>	60 ETCS
<b>Número de cursos</b>	1
<b>Idioma</b>	Castellano

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

No han existido problemas significativos en relación con la coordinación ni vertical ni horizontal, como se recoge en las Actas de la Comisión Académica.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

De acuerdo a los informes de las asignaturas, todos los alumnos han adquirido de forma satisfactoria los resultados del aprendizaje en las diferentes materias, puesto que la tasa de éxito ha sido del 100% en todas las asignaturas.

### 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

#### 3.1 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

De los 39 alumnos matriculados, todos finalizaron sus estudios de Máster de forma satisfactoria. Por tanto, los resultados de la titulación han sido muy buenos.

#### 3.2 Tasas de resultados de asignaturas (Ver Anexo 3)

Los resultados han sido muy satisfactorios en todas las asignaturas. Tanto la tasa de éxito como la de rendimiento han sido del 100% en todas las asignaturas.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento.

Implantado

La Comisión Académica, a través de las encuestas realizadas a los alumnos y de las opiniones de los profesores recogidas en las reuniones de la Comisión Académica, se asegura de que la la calidad de la docencia sea buena. En su conjunto, los profesores que imparten clase en el Máster en Producción y Sanidad Animal son de una calidad extraordinaria.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento.

Satisfactorios

Los resultados del proceso de seguimiento son satisfactorios y mediante su análisis se va mejorando la calidad del Máster año tras año.

#### **4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado.**

Implantado

El profesorado se evalúa todos los años mediante encuestas internas específicas del Máster (de asignaturas y de valoración del Máster) y las llevadas a cabo mediante el PR DOCENTIA U.P.M.

#### **4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado.**

Satisfactorios

Los resultados del proceso de evaluación del profesorado son satisfactorios. Todas las encuestas internas del Máster son públicas y aquellos profesores que han sido valorados con una puntuación inferior a 3,0 sobre 5 dejan de impartir clase el curso siguiente.

### **4.2 Prácticas externas**

#### **4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas.**

Implantado

La existencia de dos coordinadores generales y dos coordinadores de prácticas, uno por cada universidad en cada caso, facilita la coordinación entre ambas universidades, tanto a nivel general como de la gestión de las prácticas. Como apoyo para la organización de las prácticas externas, movilidad de estudiantes e inserción laboral se dispone del apoyo de la Subdirección de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización en la ETSIAB y del Vicedecanato de Postgrado y Ordenación Académica de la Facultad de Veterinaria, que gestionan los acuerdos con otros centros y empresas. La realización de las prácticas externas está regulada por los correspondientes convenios de colaboración entre la universidad y los centros o empresas de acogida de los estudiantes, de acuerdo con los programas de colaboración e intercambio académico de los Centros.

#### **4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas.**

Satisfactorios

Todos los alumnos realizaron sus prácticas externas con éxito. Un 56% de los alumnos realizaron sus prácticas en algún grupo de investigación (orientación investigadora) y un 44% estuvieron cursando sus prácticas en una empresa (orientación profesional).

### **4.3 Movilidad**

#### **4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad.**

Implantado

Debido a que la duración del Máster es de un año, la movilidad de los estudiantes matriculados en el Máster a centros de investigación o empresas extranjeras es complicada, pero siempre se les informa de esa posibilidad.

#### **4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad.**

No aplica

### **4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título**



#### **4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores).**

Implantado

El grado de satisfacción de los estudiantes queda reflejado en las encuestas, donde valoran al profesorado, las asignaturas y el Máster en su conjunto. Los profesores manifiestan sus opiniones, y su grado de satisfacción, en las comisiones académicas y quedan relegadas en las Actas de cada reunión.

#### **4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores).**

Satisfactorios

Actualmente el Máster se encuentra en proceso de acreditación. En todas las entrevistas del panel evaluador a los estudiantes (actuales y egresados), empleadores, profesores y personal de administración y servicios, los resultados fueron muy satisfactorios. No obstante, sí que hay una demanda por parte del profesorado para la obtención de mayores recursos económicos para la realización de actividades prácticas, que en este momento, debido a que la asignación de recursos económicos es nula, no se pueden realizar.

### **4.5 Orientación e Inserción laboral**

#### **4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados.**

Implantado

La Comisión Académica del Máster y la Comisión de Calidad hacen un seguimiento de los egresados, mediante encuestas on line y a través de un grupo que se ha creado en LinkedIn: <https://www.linkedin.com/groups/8591987>

#### **4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados.**

Satisfactorios

Los resultados de inserción laboral son satisfactorios:

En el curso 2013-2014 hubo 19 alumnos matriculados, de los cuales 5 están realizando la Tesis Doctoral y 13 están trabajando en empresas del sector.

En el curso 2014-2015 hubo 23 alumnos matriculados, de los cuales 3 están realizando la Tesis Doctoral y 8 están trabajando en empresas del sector.

En el curso 2015-2016 hubo 39 alumnos matriculados, de los cuales 3 están realizando la Tesis Doctoral y 13 están trabajando en empresas del sector.

#### **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

##### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones.**

Implantado

Todas las quejas, sugerencias y felicitaciones se hacen llegar a través de las reuniones de la Comisión Académica, a las que se invita a asistir a todo el profesorado del Máster. Todas las opiniones de los profesores quedan reflejadas en las actas de cada reunión. En cuanto a los alumnos, todas las quejas, sugerencias y felicitaciones quedan recogidas en las encuestas y también se analizan en las reuniones de la Comisión Académica.

#### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones.**

Satisfactorios

Las mayor parte de las quejas se refieren a la falta de recursos económicos y las felicitaciones, a la calidad del profesorado del Máster.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

---

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Falta de recursos económicos para realizar prácticas y visitas de calidad
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Conseguir financiación de parte de los recursos generados de la matriculación de los estudiantes
<b>¿Ha sido implantada?</b>	No
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Hasta la fecha no hemos conseguido financiación por parte de ninguna de las dos Universidades implicadas en la titulación (UPM y UCM).

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

- Nivel académico del profesorado excelente con mucha motivación de todos los agentes implicados que se relacionan con elevada empatía
- Excelente labor de coordinación
- Se resalta que tenga las dos modalidades de investigación y profesionalizante porque se aumenta la oferta formativa
- Se valora positivamente la obligatoriedad de las prácticas
- Se valora también su carácter interdisciplinar porque enriquece mucho la oferta
- Se consideran muy adecuadas las instalaciones

### 6.2 Debilidades de la titulación

- La falta de financiación
- Resulta escaso el personal de apoyo

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	Falta de financiación
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Los recursos económicos que recibe el Máster son nulos
<b>Agentes responsables</b>	UPM y UCM
<b>Grado de prioridad</b>	Prioridad Alta

Propuesta 2	
<b>Problema detectado</b>	Falta de Personal de Apoyo
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Toda la gestión del Máster es llevada a cabo por los coordinadores, y en el caso de la UPM, no está reconocida esta labor de gestión.
<b>Agentes responsables</b>	UPM
<b>Grado de prioridad</b>	Prioridad Alta



## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	39
Egresados	15

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	39	1º curso	38
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	1



## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso académico que se informa)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2015-16	1883	1908	98.69
2014-15	1500	1500	100.00
2013-14	660	660	100.00

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Curso	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2013-14	11	0	--	0	0.00

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Curso	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2014-15	25	1	1	4.00
2013-14	11	0	--	0.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Curso	Nº de egresados de promoción	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2015-16	15	930	930	100.00
2014-15	23	1380	1380	100.00
2013-14	11	651	708	91.95

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Curso	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2015-16	15	930	930	100.00
2014-15	23	1380	1380	100.00
2013-14	11	651	708	91.95

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Curso	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2014-15	25	23	1	96.00
2013-14	11	11	0	100.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

---

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento.

Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	100.00	94.76	97.05
2	--	100.00	98.67	99.12

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	100.00	94.76	100.00
2	--	100.00	100.00	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito.

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	100.00	94.76	99.59
2	--	100.00	98.67	99.12

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	100.00	94.76	100.00
2	--	100.00	100.00	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo.

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	0.00	0.00	2.55
2	--	0.00	0.00	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	--	0.00	0.00
2	--	--	0.00	0.00

\*Se consideran NO presentados a los alumnos que no lo han hecho ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.